Аналитическая справка по итогам проведения итогового сочинения в 11-м классе 2021 и 2022 года.

**Цель:** анализ проведения итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса.

**Сроки проведения:** 01.12.2021г.

**Объект/направление контроля:** учебный процесс, результаты итогового сочинения.

**Форма проведения контроля:** анализ организации и проведения, результатов итогового сочинения.

*Результаты контроля:*

1. На подготовительном этапе заместителем директора по УВР Абубакаровым А.Г. была проведена следующая работа:

изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения, подготовлен проект приказа по школе «Об организации и проведении итогового сочинения», определяющий ответственных за подготовку, проведение и проверку итогового сочинения (приказ № 05-02-2-1072/22 от 31.10.2022);

проведено методическое совещание по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся; проведено родительское собрание в 11 классе, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения; проведено пробное сочинение в формате итогового сочинения 16.11.2022г., проведены инструктажи учащихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов.

**Школьное итоговое сочинение по литературе в 11 классе**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Кол-во участников ИС-11 | Доля участников, получивших «зачет» (%) | Доля участников ,получивших «незачет» (%) |
| 2021 | 1 | 100 | 0 |
| 2022 | 0 | 0 | 0 |

-Учителем русского языка и литературы, работающим в 11 классе, проведена информационная работа с обучающимся о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.

-В 11 классе обучается 1 учащийся, выполнял работу 1 учащийся.

-1 ученик (100%) получил «зачет».

-В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения не допускалось.

-Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работы обучающего в установленный срок. Анализ протокола проверки и ведомости проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

*Опора на литературные произведения*

Из использованных выпускником произведений большая часть относится к школьной программе, учащийся использовал произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогом по различным тематическим направлениям.

*Результаты проверки по критериям*

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Получили «зачет»**  **(чел., %)** | **Получили «незачет»**  **(чел., %)** |
| 1 | Соответствие теме | 1 человек, 100% | **0** |
| 2 | Аргументация. Привлечение литературного материала | 1 человек, 100% | **0** |
| 3 | Композиция и логика рассуждения | 1 человек, 100% | **0** |
| 4 | Качество письменной речи | 1 человек, 100% | 0 |
| 5 | Грамотность | 0 | 1 человек, 100% |

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащийся продемонстрировал умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащийся опирался на ключевые слова темы, раскрывая её содержание.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускник строил свои рассуждения, доказывал свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Учащийся выбирал из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: 1 обучающийся продемонстрировал умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускник аргументировал высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: обучающийся показал навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускник точно выражал мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблял литературоведческие термины, избегая речевых штампов.

Критерий №5 «Грамотность»: выпускник получил зачет по данному критерию. В работе обучающегося допущены некоторые ошибки.

Орфографические ошибки:

* правописание личных окончаний глаголов;
* правописание суффиксов различных частей речи;
* слитное, раздельное и дефисное написание слов;
* н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
* не-ни с разными частями речи;
* написание предлогов и союзов;
* правописание производных предлогов;
* правописание корней с чередованием;
* пунктуационные ошибки:
* знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
* знаки препинания в предложениях с однородными членами;
* знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
* пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
* знаки препинания в предложениях с прямой речью. Грамматические ошибки:
* нарушение согласования и управления в словосочетании;
* построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
* нарушение границ предложений;
* нарушение согласования определений с определяемым словом;
* нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
* нарушение построения сложного предложения.

Проведение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной коммуникативной компетенции обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана.

**Выводы:**

1. Анализ сочинений показал, что у учащийся 11 класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;

- размышлять над предложенной проблемой;

- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;

- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;

- логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающего точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы  необходимо учить выпускника правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащегося на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускник в сочинении должен продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

**Рекомендации:**

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать **навыки смыслового чтения**:

1) видеть их целевую установку;

2) выявлять способы создания текста;

3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);

4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;

5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;

6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.

2. Учителям русского языка и литературы учить учащегося редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

-употребление слова в несвойственном ему значении;

-употребление иностилевых слов, канцеляризмов, речевых штампов;

-смешение лексики разных исторических эпох;

-употребление лишних слов (плеоназм);

-речевые повторы (тавтология);

-порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

-необоснованный пропуск слова.

Справку подготовила зам.директора по УВР Магомедова З.Ф.